

利用部分采样的数字混合信号单通道盲分离算法

马欢 郭勇 吴广恩 闵刚 张长青

(国防科技大学信息通信学院, 西安, 710106)

摘要: 针对粒子滤波在数字混合信号单通道盲分离中存在复杂度高的问题, 提出一种低复杂度的盲分离算法。分析了算法复杂度高的原因在于符号粒子采样过程中搜索状态空间数与平滑长度成指数倍关系增长。构建了两种采样方法: 部分采样法和混合采样法。前者通过产生若干组序列, 使用其代替对所有状态空间进行搜索, 利用相应的增量权重完成粒子抽样和权重更新; 后者将平滑区间分为两部分, 第一部分采用传统的全状态空间法进行搜索, 第二部分采用部分采样法进行搜索, 利用两个子区间的增量权重完成粒子抽样和权重更新。理论分析和仿真实验结果表明所提算法能有效地降低粒子的搜索空间数。

关键词: 蒙特卡洛; 单通道盲分离; 粒子滤波; 降复杂度

中图分类号: TN911.72 **文献标志码:** A

Single Channel Blind Separation Algorithm of Digital Mixed signals Using Partial Sampling

Ma Huan, Guo Yong, Wu Guanggen, Min Gang, Zhang Changqing

(Institute of Information Communication, National University of Defense Technology, Xi'an, 710106, China)

Abstract: Aiming at the problem of high complexity of particle-filtering in single channel blind separation for digital mixed signals, a novel low complexity algorithm is proposed. By analyzing, the high algorithm complexity lies in the exponentially increase between the number of researching spaces and the smoothing length in particle sampling process. Two sampling schemes are proposed, which are named partial sampling and hybrid sampling. The basic ideal of partial sampling is that instead of exploring the whole space of smoothing interval, several symbol sequences are generated. The incremental weights of each symbol sequences are used for particle sampling and weight update. The hybrid sampling scheme divides the smoothing interval into two parts, in which the first part uses the traditional full space searching scheme and the second one uses the partial sampling scheme. The incremental weights of the two parts are used for particle sampling and weight update. Theoretical analysis and simulation results show that the proposed algorithm can efficiently reduce the particles' searching spaces.

Key words: Monte Carlo; single-channel blind separation; particle filtering; complexity reduction

引言

随着通信需求的不断增加,具有更高频谱利用效率的新型通信方式被提出,例如成对载波多址(Paired-carrier multiple access, PCMA),以其较高的频谱利用效率和较好的抗截获能力,在合作化军事通信领域得到运用。在通信侦察中,PCMA信号时频域均发生混叠,传统的信号分析方法不再适用,近年来基于单通道盲分离思想的混合信号处理方法是分析该类信号的主流算法^[1]。单通道盲分离是指仅根据单路混合信号观测值实现多个时频混叠信号分量的分离。目前对于数字通信混合信号的单通道盲分离主要有基于Viterbi思想的逐留存路径处理(Per-survivor processing, PSP)^[2-3]盲分离算法和基于粒子滤波(Particle filtering)的盲分离算法^[4-6]。PSP算法具有复杂度低、对信道跟踪速度快等优点,其缺点是对信道参数的初始设置较为敏感,容易陷入局部极小点,且无法应用至符号速率不同情况下的盲分离。粒子滤波盲分离算法具有对各分量信号调制参数无特殊要求,可综合利用多个参数差异,以及适用于符号速率不同情况下的盲分离^[4]等优点,但其最大的缺点是复杂度太高。

文献[7]基于贝叶斯递推估计思想,通过对混合信号中的发送符号序列和信道参数进行联合估计,实现了数字通信混合信号的单通道盲分离。文献[8]在文献[7]的基础上重新对混合信号的调制参数进行建模,改进调制参数粒子采样分布,改善采样效率,算法性能进一步提升。由于受到发送端成型脉冲拖尾以及信道的影响,接收端的等效信道往往具有记忆性,当前时刻的观测值可以为之前时刻的符号估计提供重要信息^[9-10]。传统粒子滤波盲分离算法在符号粒子采样过程中引入了平滑处理,利用观测值 $y_{k-D:k}$ 辅助产生 $k-D$ 时刻的符号粒子, D 为平滑长度。采用平滑处理后,分离性能得到了很大提升。然而传统平滑算法在完成粒子采样和权重更新时需要 $k-D$ 时刻至 k 时刻的 $D+1$ 个观测值进行波形重构^[8],算法的搜索状态空间数与平滑长度成指数倍关系增长,运算复杂度非常高。当采用较大平滑长度时,对于调制阶数较高的混合信号,计算机无法处理。因此,研究降低算法复杂度至关重要。

针对该问题,本文从降低粒子采样和权重更新过程中所需搜索的状态空间数出发,提出了两种新的采样方法:部分采样法和混合采样法。前者通过产生若干组序列,使用这些序列代替对平滑区间内的所有状态空间进行搜索,利用每组序列的增量权重完成粒子采样和权重更新。后者将平滑区间分为两部分,第一部分采用传统的全状态空间法进行搜索,第二部分采用部分采样法进行搜索,最后利用两个子区间的总增量权重完成粒子抽样和权重更新,实现降低算法复杂度的目的。

1 粒子滤波盲分离算法及复杂度分析

1.1 信号模型

为不失一般性,假设两路同频(或近似同频)多进制数字相位调制(Multiple phase shift keying, MPSK)信号混合的情况。为简化分析,假设混合信号中各分量信号具有相同的符号周期 T ,并对接收信号以符号速率采样,则其复基带模型可以表示为

$$y_k = \sum_{i=1}^2 h_i e^{j(2\pi f_i k T + \varphi_i)} \sum_{n=k-L}^{k+L} s_{i,n} g((k-n)T + \tau_i) + v_k \quad (1)$$

式中:幅度 h_i 、频偏 f_i 、初始相位 φ_i 、相对时延 τ_i 和第 n 个发送符号 $s_{i,n}$ 为第 i 路源信号的调制参数, $i=1,2$; g 为发送端成型滤波器; L 表示其拖尾长度; v_k 表示方差为 δ_v^2 的高斯白噪声。

根据贝叶斯理论,单通道盲分离就是利用后验分布 $p(s_{1,1:k}, s_{2,1:k}, \Theta_k | y_{1:k})$, $\Theta_k = \{h_{i,k}, f_{i,k}, \varphi_{i,k}, \tau_{i,k}\}$,迭代估计两路源信号的发送符号。受发送端成型脉冲的影响,可采用平滑的方法^[5],即估计后验分布 $p(\Phi_{k-D}, \Theta_k | y_{1:k})$,其中 $\Phi_{k-D} = \{s_{1,1:k-D}, s_{2,1:k-D}\}$, D 为平滑长度,限定 $0 < D \leq 2L$ 。假设混合信号的调制参数集 Θ_k 在一个信号帧长度内是不变的,单通道盲分离问题的动态系统模型可表示为

$$\text{状态转移方程} \quad \begin{cases} \Phi_k = \Omega \Phi_{k-1} + d_k \\ \Theta_k = \Theta_{k-1} \end{cases} \quad (2)$$

$$\text{观测方程 } y_k = \mathbf{g}_{1,k} \boldsymbol{\Phi}_{1,k} + \mathbf{g}_{2,k} \boldsymbol{\Phi}_{2,k} + v_k \quad (3)$$

$$\text{式中 } \boldsymbol{\Omega} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix} \text{为 } (2L+1) \times (2L+1) \text{ 的移位矩阵; } \boldsymbol{\Phi}_k = [\boldsymbol{\phi}_{k-L}, \dots, \boldsymbol{\phi}_{k+L}]^T \text{ 为符号}$$

对向量, $\boldsymbol{\phi}_k = (s_{1,k}, s_{2,k})$ 为 k 时刻的符号对, $\boldsymbol{\Phi}_{i,k}$ 表示 $\boldsymbol{\Phi}_k$ 的第 i 列; $\mathbf{d}_k = [0, \dots, 0, \boldsymbol{\phi}_{k+L}]$ 为符号对的更新向量; $\mathbf{g}_{i,k} = h_i e^{j(2\pi f_i k T + \varphi_i)} [g(LT + \tau_i), \dots, g(-LT + \tau_i)]$.

1.2 粒子滤波盲分离算法

得到观测序列 $\mathbf{y}_{1:k}$ 后, 需要对后验分布 $p(\boldsymbol{\Phi}_{k-D}, \boldsymbol{\Theta}_k | \mathbf{y}_{1:k})$ 进行递推求解。文献[7]基于贝叶斯思想, 利用粒子集 $\{\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)}, \boldsymbol{\Theta}_k^{(j)}, w_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 作为后验分布的估计, 其中 $w_k^{(j)}$ 为权重, N 为粒子总数。算法选择抽样函数为

$$\{\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)}, \boldsymbol{\Theta}_k^{(j)}\}_{j=1}^N = p(\boldsymbol{\Phi}_{k-D}, \boldsymbol{\Theta}_k | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}, \boldsymbol{\Theta}_{k-1}, \mathbf{y}_{1:k}) \quad (4)$$

权重更新公式为

$$w_k^{(j)} \propto w_{k-1}^{(j)} p(y_k | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}^{(j)}, \boldsymbol{\Theta}_{k-1}^{(j)}, \mathbf{y}_{1:k-1}) \quad (5)$$

由于参数 $\boldsymbol{\Theta}$ 的迭代与符号 $\boldsymbol{\Phi}$ 的取值无关, 式(4)进一步分解为

$$p(\boldsymbol{\Phi}_{k-D}, \boldsymbol{\Theta}_k | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}, \boldsymbol{\Theta}_{k-1}, \mathbf{y}_{1:k}) = p(\boldsymbol{\Phi}_{k-D} | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}, \boldsymbol{\Theta}_k, \mathbf{y}_{1:k}) p(\boldsymbol{\Theta}_k | \boldsymbol{\Theta}_{k-1}) \quad (6)$$

抽样分为两步, 第一步根据 $p(\boldsymbol{\Theta}_k | \boldsymbol{\Theta}_{k-1})$ 抽取 k 时刻的参数粒子, 可以采用核平滑方法[8]。第二步根据 $p(\boldsymbol{\Phi}_{k-D} | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}, \boldsymbol{\Theta}_k, \mathbf{y}_{1:k})$ 抽样得到符号粒子 $\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)}$ 。

注意到抽样 k 时刻的符号粒子 $\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)}$ 时, 从 $\boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}^{(j)}$ 递推 $\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)}$ 只需要抽样符号对 $\boldsymbol{\phi}_{k-D+L}^{(j)}$ 即可。式(6)的第一部分可以进一步简化为

$$\boldsymbol{\phi}_{k-D+L}^{(j)} = p(\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)} | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}^{(j)}, \boldsymbol{\Theta}_k^{(j)}, \mathbf{y}_{1:k}) = p(\boldsymbol{\phi}_{k-D+L}^{(j)} | \boldsymbol{\Phi}_{k-D-1}^{(j)}, \boldsymbol{\Theta}_k^{(j)}, \mathbf{y}_{1:k}) \quad (7)$$

完成粒子采样和权重更新后, 可根据 $\{\boldsymbol{\Phi}_{k-D}^{(j)}, \boldsymbol{\Theta}_k^{(j)}, w_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 得到符号和参数的估计值。符号序列 $\boldsymbol{\Phi}_{k-D}$ 的最大后验估计值为

$$\hat{\boldsymbol{\Phi}}_{k-D}^{\text{MAP}} = \underset{\boldsymbol{\Phi}_{k-D}}{\operatorname{argmax}} \left\{ \sum_{j=1}^N \delta^{(j)}(\boldsymbol{\Phi}_{k-D}) w_k^{(j)} \right\} \quad (8)$$

参数 $\boldsymbol{\Theta}_k$ 的最小均方误差估计值为

$$\hat{\boldsymbol{\Theta}}_k^{\text{MMSE}} = \sum_{j=1}^N \boldsymbol{\Theta}_k^{(j)} w_k^{(j)} \quad (9)$$

粒子滤波盲分离算法流程如算法1所示。

算法1 粒子滤波盲分离算法

- (1) 初始化: 依据 $p(\boldsymbol{\Phi}_0 | y_0) \equiv p(\boldsymbol{\Phi}_0)$ 和 $p(\boldsymbol{\Theta}_0 | y_0) \equiv p(\boldsymbol{\Theta}_0)$ 产生 N 个粒子, $w_0^{(j)} = \frac{1}{N}$;
- (2) 重要性采样: 利用核平滑法得到参数粒子 $\boldsymbol{\Theta}_k^{(j)}$, 由式(7)抽样得到 $\boldsymbol{\phi}_{k-D+L}^{(j)}$;
- (3) 权值更新: 根据式(5)计算权值 $w_k^{(j)}$;
- (4) 权值归一化: $\hat{w}_k^{(j)} = w_k^{(j)} / \sum_{j=1}^N w_k^{(j)}$;
- (5) 重采样: if $N_{\text{eff}} = 1 / \sum_{j=1}^N (\hat{w}_k^{(j)})^2 \leq \text{threshold}$ 重采样 end;

(6) 符号估计:根据式(8)和式(9)分别得到符号和参数的估计值;

(7) $k = k + 1$,转至步骤(2)。

本文旨在降低粒子滤波盲分离算法中符号粒子采样和权值更新过程中的计算复杂度,为表述清晰,下文的复杂度分析和新算法介绍均不再提及参数粒子的更新和计算。

1.3 复杂度分析

传统粒子滤波盲分离算法中,需要计算式(7)和式(5),但两者的直接计算较为困难,其近似数值计算公式为^[4]

$$p(\phi_{k-D+L}^{(j)} | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \mathbf{y}_{1:k}) \propto p(\mathbf{y}_{k-D:k} | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \phi_{k-D+L}^{(j)}, \mathbf{S}^D, \mathbf{y}_{1:k-D-1}) \quad (10)$$

$$w_k^{(j)} \propto w_{k-1}^{(j)} \frac{\sum_{\mathbf{S}^{D+1}} p(\mathbf{y}_{k-D:k} | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \mathbf{S}^{D+1})}{\sum_{\mathbf{S}^D} p(\mathbf{y}_{k-D:k-1} | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \mathbf{S}^D)} \quad (11)$$

式中: $\mathbf{S}^D = \phi_{k-D+L+1:k+L}$, $\bar{\mathbf{S}}^D = \phi_{k-D+L:k+L-1}$, $\mathbf{S}^{D+1} = \phi_{k-D+L:k+L}$ 。

式(10, 11)的数值计算关键在于计算其中的求和式。容易看出式(10, 11)分母的计算包含于式(11)分子的计算过程中,以式(11)分子的计算为例来分析算法的计算复杂度。基于观测噪声的独立不相关特性,有

$$p(\mathbf{y}_{k-D:k} | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \mathbf{S}^{D+1}, \mathbf{y}_{1:k-D-1}) = \sum_{\mathbf{S}^{D+1}} \prod_{j=0}^D p(\mathbf{y}_{k-j} | \Phi_{k-j}^{(j)}) \quad (12)$$

ϕ_{k+L-j} 从 \mathbf{S}^{D+1} 中取值。 $p(\mathbf{y}_k | \Phi_k^{(j)})$ 为 k 时刻的似然函数,可表示为

$$p(\mathbf{y}_k | \Phi_k^{(j)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_v} \exp\left(-\frac{(\mathbf{y}_k - \mathbf{g}_{1,k} \Phi_{1,k}^{(j)} - \mathbf{g}_{2,k} \Phi_{2,k}^{(j)})^2}{2\sigma_v^2}\right) \quad (13)$$

式(12)的数值分析需对 \mathbf{S}^{D+1} 进行搜索。例如如图1所示的搜索空间树,图中平滑长度 $D = 2$,圆点表示空间符号,线段表示符号更新,横轴代表时间。符号粒子 $\Phi_{k-D-1}^{(j)}$ 位于初始时刻,搜索空间依照 \mathbf{S}^{D+1} 转移至 k 。注意到该树内 k 时刻之前所有状态的搜索计算已在之前时刻符号粒子的抽样过程中完成,因此,完成 k 时刻符号粒子的抽样,只需搜索计算图1所示的树在 k 时刻的所有状态。对于两路MPSK混合信号,每时刻符号对 ϕ_k 的取值有 $|M|^2$ 种可能, $|M|$ 为单路MPSK信号的星座点数。容易看出,图1所示的树在 k 时刻有 $|M|^{2(D+1)}$ 种状态。因此,计算式(12)所需要搜索的状态空间数为 $|M|^{2(D+1)}$ 。

可知随着 D 的增大,算法每时刻需搜索的状态空间数指数级增加,其计算复杂度为

$$O(N|M|^{2(D+1)}) \quad (14)$$

本文通过合理丢弃不必要的搜索空间以期降低算法复杂度。

2 低复杂度符号粒子采样法

2.1 部分采样法

从前文的分析可以看出,如果能够按照某种方式合理地丢弃一些搜索空间,而仅保留对采样贡献

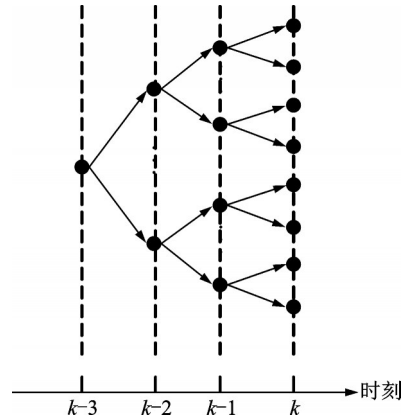


图1 用于计算式(12)的树

Fig.1 The tree used for computing Eq. (12)

较大的搜索空间,便可实现计算复杂度与性能之间的折中。

基于上述设想,本文给出一种部分采样法(Partial sampling)。对于两路MPSK信号混合, $k-D$ 时刻 ϕ_{k-D+L} 有 $|M|^2$ 种状态,初始化 $|M|^2$ 组序列,分别以 $\phi_{k-D+L} = \lambda_i (\lambda_i \in A, A$ 为等效符号空间,即 $\lambda_i = (s_{1,m}, s_{2,n}), s_{1,m}, s_{2,n} \in M, m, n = 1, \dots, |M|)$ 开始,下面给出 $\phi_{k-D+L} = \lambda_i$ 这组的采样方法:基于 $\Phi_{k-D-1}^{(j)}$ 构建 $\Phi_{k-D}^{(i,j)} = [\Phi_{k-D-1}^{(j)}, \phi_{k-D+L} = \lambda_i]$,计算其增量权重 $\gamma_{k-D}^{(i,j)}$;对 $k-D+1$ 时刻每个可能的符号对取值 $\lambda_l \in A$,基于 $\Phi_{k-D}^{(i,j)}$ 构建 $\Phi_{k-D+1}^{(i,j)} = [\Phi_{k-D-1}^{(j)}, \phi_{k-D+L} = \lambda_i, \phi_{k-D+1+L} = \lambda_l]$,并计算 $\gamma_{k-D+1,l}^{(i,j)}$,按照此法获得 $|M|^2$ 个不同的 $\gamma_{k-D+1,l}^{(i,j)}$,利用其采样得到 $\phi_{k-D+1+L} = \lambda_l$,并计算对应的增量权重 $\gamma_{k-D+1}^{(i,j)} = \sum_{l=1}^{|M|^2} \gamma_{k-D+1,l}^{(i,j)}$;同理更新至 k 时刻,得到 $\Phi_k^{(i,j)} = [\Phi_{k-D-1}^{(j)}, \phi_{k-D+L} = \lambda_i, \phi_{k-D+1+L} = \phi_{k-D+1+L}^{(i,j)}, \dots, \phi_{k+L} = \phi_{k+L}^{(i,j)}]$ 和权重 $\rho_{k-D}^{(i,j)} = \gamma_{k-D}^{(i,j)} \prod_{s=k-D+1}^k \gamma_s^{(i,j)}$ 。最终可以得到 $|M|^2$ 个总的增量权重 $\rho_{k-D}^{(i,j)}$,用其作为 $k-D$ 时刻的符号采样分布,完成采样。图2给出了 $D=2$ 时的算法示意图,图中实线代表保留,虚线代表丢弃。算法流程如算法2所示。

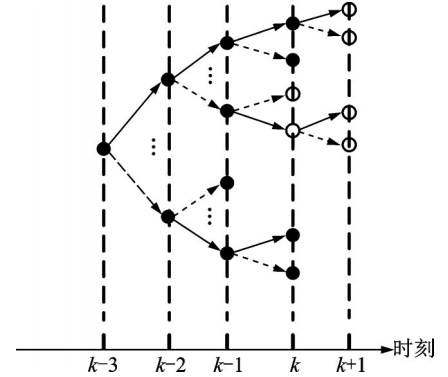


图2 部分采样流程示意图

Fig.2 Illustration of partial sampling

算法2 部分采样算法

设 $k-1$ 时刻来自分布 $p(\Phi_{k-D-1} | y_{1:k-1})$ 的符号粒子集为 $\{\Phi_{k-D-1}^{(j)}, w_{k-1}^{(j)}\}_{j=1}^N$,得到 y_k 时;

for $j = 1:N$

for $\lambda_i \in A$

依照式(15)计算 $\gamma_{k-D}^{(i,j)}$;

for $s = k-D+1, \dots, k$

for $\lambda_l \in A$

令 $\Phi_s^{(i,j)} = [\Phi_{k-D-1}^{(j)}, \phi_{k-D+L} = \lambda_i, \phi_{k-D+1+L} = \phi_{k-D+1+L}^{(i,j)}, \dots, \phi_{s+L} = \lambda_l]$;

依照式(16)计算 $\gamma_{s,l}^{(i,j)}$;

end

根据 $\gamma_{s,l}^{(i,j)}$ 采样得到 $\phi_{s+L}^{(i,j)} = \lambda_l$;

依照式(17)计算 $\gamma_s^{(i,j)}$;

end

end

for $\lambda_i \in A$

依照式(18)计算 $\rho_{k-D}^{(i,j)}$;

end

符号采样:用 $\tilde{\rho}_{k-D}^{(i,j)} = \rho_{k-D}^{(i,j)} / \sum_{i=1}^{|M|^2} \rho_{k-D}^{(i,j)}$ 采样得到 $\phi_{k-D+L}^{(j)} = \lambda_i$;

计算权重 $\tilde{w}_k^{(j)}$:依照式(19)进行。

end

$$\gamma_{k-D}^{(i,j)} = p(\phi_{k-D+L} = \lambda_i | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \mathbf{y}_{1:k}) \propto p(\mathbf{y}_k | \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \phi_{k-D+L} = \lambda_i, \mathbf{y}_{1:k-1}) p(\phi_{k-D+L} = \lambda_i | \Phi_{k-D-1}^{(j)}) \quad (15)$$

$$\gamma_{s,L}^{(i,j)} = p(\phi_{s+L} = \lambda_i | \Phi_{s-1}^{(j)}, \mathbf{y}_{1:s}) \propto p(\mathbf{y}_s | \Phi_{s-1}^{(j)}, \phi_{s+L} = \lambda_i, \mathbf{y}_{1:s-1}) p(\phi_{s+L} = \lambda_i | \Phi_{s-1}^{(j)}) \quad (16)$$

$$\gamma_s^{(i,j)} = \frac{p(\Phi_s^{(i,j)} | \mathbf{y}_{1:s})}{p(\Phi_{s-1}^{(i,j)} | \mathbf{y}_{1:s-1}) p(\phi_{s+L} | \Phi_{s-1}^{(i,j)}, \mathbf{y}_{1:s})} \propto \sum_{l=1}^{|M|^2} \gamma_{s,l}^{(i,j)} \quad (17)$$

$$\rho_{k-D}^{(i,j)} = \gamma_{k-D}^{(i,j)} \prod_{s=k-D+1}^k \gamma_s^{(i,j)} \quad (18)$$

$$\tilde{w}_k^{(i)} = w_k^{(i)} \times \prod_{s=k-D+1}^k \gamma_s^{(i,j)} \quad (19)$$

$$w_k^{(i)} = w_{k-1}^{(i)} \frac{p(\Phi_{k-D}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k-D})}{p(\Phi_{k-D-1}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k-D-1}) \rho_{k-D}^{(i,j)}} \propto w_{k-1}^{(j)} \frac{\gamma_{k-D}^{(i,j)}}{\rho_{k-D}^{(i,j)}} \quad (20)$$

以下对部分采样法作几点说明:

(1) 部分采样法得到的粒子集 $\{\phi_{k-D+L}^{(j)}, \tilde{w}_k \tilde{w}_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 来自分布 $p(\phi_{k-D+L} | \mathbf{y}_{1:k})$ 。

证明: 令 $\Phi_k^{(i,j)} = [\Phi_{k-D-1}^{(i,j)}, \phi_{k-D+L} = \lambda_i, \phi_{k-D+1+L} = \phi_{k-D+1+L}, \dots, \phi_{k+L} = \phi_{k+L}]$ 为被选中的部分采样序列, 即 $k-D$ 时刻的最终抽样粒子为 $\phi_{k-D+L} = \lambda_i$, 则

$$\begin{aligned} \tilde{w}_k^{(j)} &= w_k^{(j)} \prod_{s=k-D+1}^k \gamma_s^{(i,j)} = \prod_{s=1}^{k-D} \frac{p(\Phi_s^{(j)} | \mathbf{y}_{1:s})}{p(\Phi_{s-1}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:s-1}) \rho_s^{(i,j)}} \times \\ &= \prod_{s=k-D+1}^k \frac{p(\Phi_s^{(i,j)} | \mathbf{y}_{1:s})}{p(\Phi_{s-1}^{(i,j)} | \mathbf{y}_{1:s-1}) p(\phi_{s+L} | \mathbf{y}_{1:s}, \Phi_{s-1}^{(i,j)})} = \\ &= \frac{p(\Phi_k^{(i,j)} | \mathbf{y}_{1:k})}{p(\Phi_0^{(j)} | \mathbf{y}_0) \prod_{s=1}^{k-D} \rho_s^{(i,j)} \prod_{s=k-D+1}^k p(\phi_{s+L} | \mathbf{y}_{1:s}, \Phi_{s-1}^{(i,j)})} \end{aligned} \quad (21)$$

式(21)的分子是目标分布, 分母是部分采样序列 $\Phi_k^{(i,j)}$ 的采样分布, 说明 $\{\Phi_k^{(i,j)}, \tilde{w}_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 来自分布 $p(\Phi_k^{(i,j)} | \mathbf{y}_{1:k})$, 即 $\{\phi_{k-D+L}^{(j)}, \tilde{w}_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 来自分布 $p(\phi_{k-D+L} | \mathbf{y}_{1:k})$, 结论得证。

算法用 $\{w_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 完成 $w_{k+1}^{(j)}$ 计算, 以及 $\{\tilde{w}_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 完成符号估计。

(2) 复杂度分析

假设 k 时刻有粒子集 $\{\Phi_{k-D}^{(j)}, w_k^{(j)}\}_{j=1}^N$, 需要采样 $k+1$ 时刻的粒子集 $\{\Phi_{k-D+1}^{(j)}, w_{k+1}^{(j)}\}_{j=1}^N$ 。如图 2 所示, k 时刻 $\phi_{k-D+L}^{(j)}$ 采样结果为上边分支, 则 $k+1$ 时刻需搜索的状态是图中空心圆点。易知, $k-D+1$ 时刻需搜索的空间数为 0, $k-D+2$ 至 k 时刻为 $|M|^2(|M|^2-1)(D-1)$, $k+1$ 时刻为 $|M|^2 + |M|^2(|M|^2-1)$, 合计为 $[|M|^2 + (|M|^2-1)|M|^2 D]$, 算法复杂度为

$$O(N[|M|^2 + (|M|^2-1)|M|^2 D]) \quad (22)$$

2.2 混合采样法

更进一步, 综合部分采样法和传统采样法的优势, 将搜索空间划分为 D_1 和 D_2 两部分, $D = D_1 + D_2$, 分别利用传统方法和部分采样法完成搜索, 称之为混合采样法(Hybrid sampling)。如图 3 所示, $D_1 = 1, D_2 = 3, D = 4$ 。粗线和细线分别代表传统方法和部分采样法。算法流程如算法 3 所示。

算法 3 混合采样方法

假设 $k-1$ 时刻有来自分布 $p(\Phi_{k-D-1}|\mathbf{y}_{1:k-1})$ 的粒子集 $\{\Phi_{k-D-1}^{(j)}, \tilde{\omega}_{k-1}^{(j)}\}_{j=1}^N$, 得到观测值 y_k 时;

for $j = 1:N$

for $\lambda_i \in A$

for $\lambda_l \in \bar{S}^{D_1}$ (λ_l 表示 $\bar{S}^{D_1} = \phi_{k-D+1+L:k-D_2+L}$ 中的第 l 条路

径, $\bar{S}^{D_2} = \phi_{k-D_2+1+L:k+L}$)

依照式(23)计算 $\gamma_{k-D,l}^{(i,j)}(\phi_{k-D+L} = \lambda_i, \phi_{k-D+L+1:k-D_2+L} =$

$\lambda_l)$;

依照式(18)计算 $\gamma_{k-D,l,D_2}^{(i,j)}$;

end

end

for $\lambda_i \in A$

依照式(24)计算 $\rho_{k-D}^{(i,j)}$;

end

符号采样: 用 $\tilde{\rho}_{k-D}^{(i,j)} = \rho_{k-D}^{(i,j)} / \sum_{i=1}^{|M|^2} \rho_{k-D}^{(i,j)}$ 采样得到 $\phi_{k-D+L} = \lambda_i$;

权重计算: 依照式(25)进行;

end

$$\gamma_{k-D,l}^{(i,j)} = p(\phi_{k-D+L} = \lambda_i, \phi_{k-D+L+1:k-D_2+L} = \lambda_l | \mathbf{y}_{1:k-D_2}, \Phi_{k-D-1}^{(j)}) \quad (23)$$

$$\rho_{k-D}^{(i,j)} = \sum_{\lambda_l \in \bar{S}^{D_1}} [\gamma_{k-D,l}^{(i,j)} \times \gamma_{k-D,l,D_2}^{(i,j)}] \quad (24)$$

$$\tilde{\omega}_k^{(j)} = \sum_{l=1}^{\bar{S}^{D_1}} \tilde{\omega}_{k,l}^{(j)} \quad (25)$$

设 $\phi_{k-D+L} = \lambda_i$, 且 $\lambda_{s,l}$ 以 λ_l 开始, 定义 $\Phi_{s,l}^{(i,j)} = \{\Phi_{k-D}^{(i,j)}, \lambda_l, \lambda_{s,l}\}$, $s = k-D_2+1, \dots, k$; $\Phi_{s,l}^{(i,j)} = \{\Phi_{k-D}^{(i,j)}, \lambda_l\}$, $s = k-D+1, \dots, k-D_2$ 。在式(25)中, $\tilde{\omega}_{k,l}^{(j)}$ 可表示为

$$\tilde{\omega}_{k,l}^{(j)} = \omega_k^{(j)} \frac{p(\Phi_{k,l}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k})}{p(\Phi_{k-D}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k-D}) \prod_{s=k-D_2+1}^k p(\lambda_{s,l}^{(j)} | \Phi_{s-1,l}^{(j)}, \mathbf{y}_{1:s})} \propto \omega_k^{(j)} \frac{\gamma_{k-D,l}^{(i,j)}}{\rho_{k-D}^{(i,j)}} \times \gamma_{k-D,l,D_2}^{(i,j)} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} \omega_k^{(j)} &= \omega_{k-1}^{(j)} \frac{p(\Phi_{k-D}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k-D})}{p(\Phi_{k-D-1}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k-D-1}) \rho_{k-D}^{(i,j)}} = \\ &= \omega_{k-1}^{(j)} \frac{p(y_{k-D} | \phi_{k-D+L} = \lambda_i, \Phi_{k-D-1}^{(j)}, \mathbf{y}_{1:k-D-1}) p(\phi_{k-D+L} = \lambda_i | \Phi_{k-D-1}^{(j)})}{\rho_{k-D}^{(i,j)}} \end{aligned} \quad (27)$$

以下对混合采样法作几点说明:

(1) 混合采样法得到的粒子集 $\{\Phi_{k-D}^{(j)}, \tilde{\omega}_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 来自分布 $p(\Phi_{k-D} | \mathbf{y}_{1:k})$ 。

证明: 假设有 Φ_{k-D} 上的可测函数 $h(\cdot)$, 定义其在 Φ_k 上的拓展函数为 $h^*(\cdot)$, 有 $h^*(\Phi_{k-D}, \Phi_{k-D+1:k}) = h(\Phi_{k-D})$ 。设 c 为常数, 且使式(26)左右相等, 那么 c 在 \bar{S}^{D_1} 内均为常数, 根据 $\{\Phi_{k-D}^{(j)}, \tilde{\omega}_{k,l}^{(j)}\}_{j=1}^N$, 可得

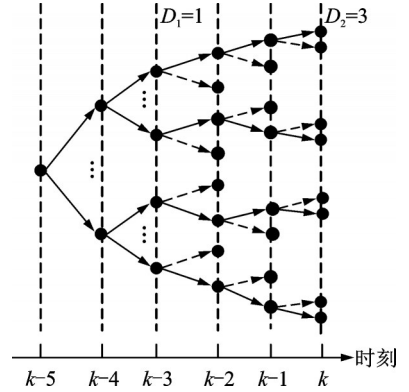


图3 混合采样方法采样流程示意图

Fig.3 Illustration of hybrid sampling

$$\begin{aligned} \frac{1}{N} h(\Phi_{k-D}^{(j)}) \cdot c \cdot \bar{w}_{k,l}^{(j)} &= \frac{1}{N} h^*(\Phi_{k,l}^{(j)}) \cdot c \cdot \bar{w}_{k,l}^{(j)} \rightarrow \\ &\int h^*(\Phi_k^{(j)}) p(\Phi_{k,l}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k}) d\Phi_{k-D_2:k} = \\ &p(\Phi_{k-D+1:k-D_2} = \lambda_l | \mathbf{y}_{1:k}) \times \\ &\int \left\{ h(\Phi_{k-D}^{(j)}) p(\Phi_{k-D}, \Phi_{k-D_2+1:k} | \Phi_{k-D+1:k-D_2} = \lambda_l, \mathbf{y}_{1:k}) \right\} d\Phi_{k-D_2:k} = \\ &p(\Phi_{k-D+1:k-D_2} = \lambda_l | \mathbf{y}_{1:k}) \times E[h(\Phi_{k-D}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k}, \Phi_{k-D+1:k-D_2} = \lambda_l)] \end{aligned} \quad (28)$$

因此

$$\begin{aligned} E[h(\Phi_{k-D}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k})] &= \\ \sum_l \left\{ E[h(\Phi_{k-D}^{(j)} | \mathbf{y}_{1:k}, \Phi_{k-D+1:k-D_2} = \lambda_l)] \times p(\Phi_{k-D+1:k-D_2} = \lambda_l) \right\} &\cong \\ \sum_l \frac{1}{N} h(\Phi_{k-D}^{(j)}) \cdot c \cdot \bar{w}_{k,l}^{(j)} &= \frac{c}{N} h(\Phi_{k-D}^{(j)}) \sum_l \bar{w}_{k,l}^{(j)} = \\ &\frac{c}{N} \sum_{j=1}^N h(\Phi_{k-D}^{(j)}) \tilde{w}_k^{(j)} \end{aligned} \quad (29)$$

按照粒子滤波理论^[5],取 c/N 为 $\tilde{W}_k = \sum_{j=1}^N \tilde{w}_k^{(j)}$, 证毕。

算法同样用 $\{\tilde{w}_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 完成符号估计, 以及 $\{\omega_k^{(j)}\}_{j=1}^N$ 计算 $\omega_{k+1}^{(j)}$ 。可知, 基于混合采样法的粒子滤波盲分离算法的计算复杂度为

$$O(N|M|^{2D_1} [|M|^2 + |M|^2(|M|^2 - 1)D_2]) \quad (30)$$

3 实验仿真

考虑两路BPSK调制信号的混合, 仿真参数为: $h_1 = 1, h_2 = 0.8; \tau_1 = 0.1T, \tau_2 = 0.3T; \varphi_1 = 0, \varphi_2 = \pi/3; T = 1 \times 10^{-5} \text{s}; f_1 = 0.02 \text{ kHz}, f_2 = 0.04 \text{ kHz}; L = 4$, 成型滤波器滚降因子 $\alpha = 0.3, N = 100$; 算法性能由平均误符号率体现。

首先在不同 D 的情况下, 对传统方法和部分采样法的搜索空间数进行了对比, 结果如表 1 所示。随着 D 的增大, 前者搜索空间数急剧增大, 而后者不明显。例如 $D = 4$ 时, 两者之比为 20:1。图 4 给出了二者的性能曲线, 可见随着 D 的增大, 二者性能均得到了提升。

表 1 传统采样法和部分采样法在不同平滑长度下的搜索空间数

Tab. 1 Searching spaces of traditional and partial sampling methods at different smoothing lengths

平滑长度 D	1	2	3	4
传统算法	16	64	256	1024
部分采样法	16	28	40	52

表 2 给出了 $D = 4, D_1$ 和 D_2 取值不同时,

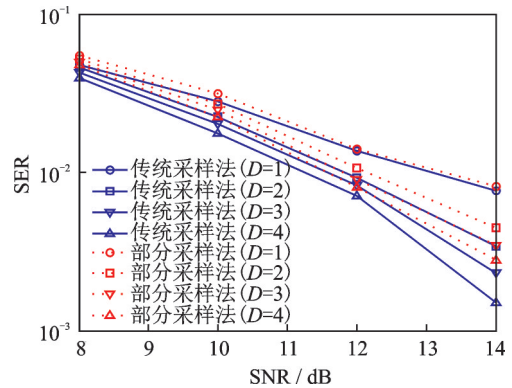


图 4 传统采样法和部分采样法在不同平滑长度下的性能曲线
Fig.4 SER performance of traditional and partial sampling methods at different smoothing lengths

混合采样法的搜索空间数。可以看出,其搜索空间数介于前两者之间。图5给出了性能曲线。由图5可知,和部分采样法相比,其性能有明显改善;与传统算法相比,在降低复杂度的同时其性能损失不明显,例如, $D_1 = 2, D_2 = 2$ 时,性能损失不超过0.3 dB。

表2 混合采样法搜索空间数

Tab. 2 Searching spaces of hybrid sampling method

平滑长度 ($D=4$)	$D_1=1$	$D_2=3$	$D_1=2$	$D_2=2$	$D_1=3$	$D_2=1$
搜索空间数	160		448		1 024	

图6给出了不同频偏下的性能曲线,仿真中令 $f_1 = \Delta x$ kHz, $f_2 = -\Delta x$ kHz。可看出,当 Δx 增大时,混合信号的调制参数差异变得明显,算法性能均得到了提升^[4]。但一味的增大 Δx ,性能并不会一直改善,这是因为性能仍受到其他因素的影响,不可能无限制的提升^[4]。此外本文提出的两种算法对频偏均不敏感。图7考察了不同相对时延下的算法性能。仿真中令 $\tau_1 = 0.1, \tau_2 = \Delta x \times T$ 。可以看出,同样随着时延差的增大,算法性能得到提升,这是因为随着时延差增大,混合信号调制参数差异变得明显,更易于实现分离;但超过0.5后,性能恶化,此时第二路信号码间串扰严重,误符号率增加,导致总体性能下降。

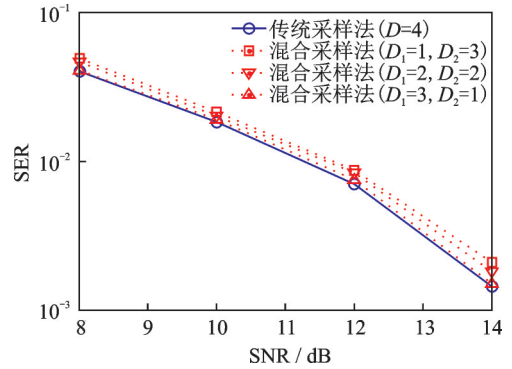


图5 混合采样法性能曲线图

Fig.5 SER performance of hybrid sampling method

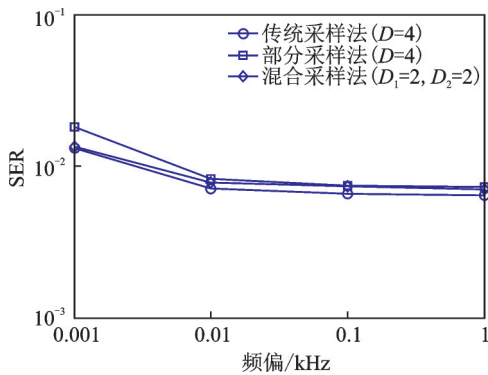


图6 不同频偏下算法性能曲线(SNR=12 dB)

Fig.6 SER performance under different frequency offsets (SNR=12 dB)

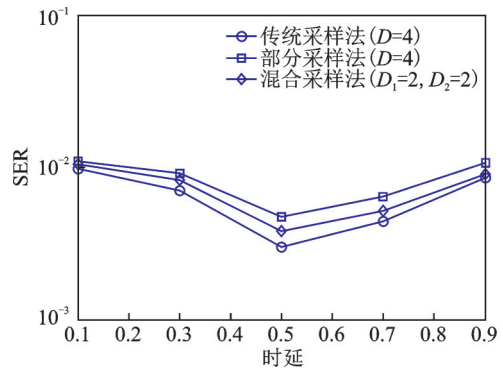


图7 不同时延下算法性能曲线(SNR=12 dB)

Fig.7 SER performance under different time delays (SNR=12 dB)

4 结束语

基于粒子滤波的盲分离算法在数字混合信号单通道盲分离应用中发挥了重大作用,但复杂度太高是其一大缺陷。通过深入分析算法的数值计算过程,得出复杂度高的主要原因为粒子采样和权值更新过程中搜索空间数与平滑长度成指数倍关系增长。提出按照一定方式合理的丢弃部分对采样和权重计算贡献度不大的搜索空间,降低复杂度,形成了两种采样方法:部分采样法和混合采样法。理论分析和仿真验证均表明,本文算法在降低复杂度的同时性能损失不明显,是一种有效的低复杂度盲分离算法。

参考文献:

- [1] 付卫红,周新彪,农斌.单通道盲源分离的研究现状与展望[J].北京邮电大学学报,2017,40(5):1-11.
Fu Weihong, Zhou Xinbiao, Nong Bin. The research of SCBSS technology: Survey and prospect[J]. Journal of Beijing University of Posts and Telecommunications, 2017, 40(5): 1-11.
- [2] 崔鹏辉,熊涛,江桦,等.基于判决反馈前馈的RSDFP-PSP盲分离算法[J].电子学报,2016,44(3):633-638.
Cui Penghui, Xiong Tao, Jiang Hua, et al. RSDFP-PSP blind separation algorithm based on decision feedback-feedforward [J]. Acta Electronica Sinica, 2016, 44(3): 633-638.
- [3] 熊涛,江桦,崔鹏辉,等.应用基扩展模型的混合信号单通道盲分离算法[J].西安交通大学学报,2015,49(6):60-66.
Xiong Tao, Jiang Hua, Cui Penghui, et al. A single channel blind separation algorithm for mixed signals applying the base expansion model. [J]. Journal of Xi'an Jiaotong University, 2015, 49(6): 60-66.
- [4] 万坚,涂世龙,廖灿辉,等.通信混合信号盲分离理论与技术[M].北京:国防工业出版社,2012.
Wan Jian, Tu Shilong, Liao Canhui, et al. Theory and technology on blind source separation of communication signals [M]. Bei Jing: Defense Industry Press, 2012.
- [5] Doucet A, Johansen A M. A tutorial on particle filtering and smoothing: Fifteen years later in handbook of nonlinear filtering [M]. New York: Oxford University Press, 2011.
- [6] Nasir A A, Durrani S, Kennedy R A. Particle filters for joint timing and carrier estimation: improved resampling guidelines and weighted Bayesian Cramér-Rao bounds [J]. IEEE Transactions on Communications, 2012, 60(5): 1407-1419.
- [7] Liu K, Li H, Dai X C, et al. Single channel blind signal separation of co-frequency MPSK signals[C]//Proceedings of International Conference on Communication, Internet and Information Technology. USVI, USA:OACTA Press, 2006:42-46.
- [8] 马欢,江桦.改进的粒子滤波单通道盲分离算法[J].数据采集与处理,2016,31(5):1051-1058.
Ma Huan, Jiang Hua. An improved single channel blind separation algorithm based on particle filtering[J]. Journal of Data Acquisition and Processing, 2016, 31(5): 1051-1058.
- [9] Lin M, Chen R, Liu Jun S. Lookahead strategies for sequential Monte Carlo [J]. Statistical Science, 2013, 28(1): 69-94.
- [10] Saha S, Mandal P K, Bagchi A, et al. Particle based smoothed marginal MAP estimation for general state space models[J]. IEEE Trans on Signal Processing, 2013, 61(2): 264-273.

作者简介:



马欢(1989-),男,助教,研究方向:通信信号盲处理, E-mail: mahuan2007@163.com。



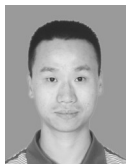
郭勇(1973-),男,副教授,研究方向:无线通信信号处理。



吴广恩(1976-),男,副教授,研究方向:认知无线电、智能频谱感知。



闵刚(1983-),男,讲师,研究方向:数字通信,多媒体信息处理。



张长青(1986-),男,讲师,研究方向:智能信息处理。

(编辑:王静)